

**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA
CÍVEL DA COMARCA DE SÃO CAETANO DO SUL**

PROCESSO: 1000078-09.2015.8.26.0565

RODRIGO SALTON LEITES, subscritor do presente, Engenheiro Civil, CREA nº 5061103971/D, Pós-graduado em Avaliações e Perícias de Engenharia, Membro Titular do IBAPE - Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia, Perito Judicial nomeado nos autos da **AÇÃO DE LOCAÇÃO DE IMÓVEL – CUMPRIMENTO DE SENTENÇA** proposta por **PEDRO ROBERTO RAVAGNANI** em face de **MARCOS EDUARDO PESSOTTI**, tendo concluído vistorias, pesquisas e estudos que se fizeram necessários, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Excelência, apresentar suas conclusões consubstanciadas no seguinte:

LAUDO DE AVALIAÇÃO



I. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

O presente Laudo de Avaliação refere-se ao imóvel situado na Rua João de Barros, 39 – Jardim Regina - São Bernardo do Campo – SP, penhorado conforme Termo de fls. 50 dos autos.

Referida avaliação tem como objetivo a determinação do valor de mercado do imóvel. De acordo com a Norma NBR 14653-1 – Avaliação de Bens – Parte 1: Procedimentos Gerais e com o glossário de Terminologia Básico aplicável à Engenharia de Avaliações e Perícias do IBAPE/SP o valor de mercado é definido como:

“Quantia mais provável pela qual se negociaria voluntariamente e conscientemente um bem, numa data de referência, dentro das condições do mercado vigente..”

Serão atendidas as recomendações contidas nas normas NBR 14653-1 – Avaliação de Bens – Parte 1: Procedimentos Gerais e NBR 14653-2 – Avaliação de Bens – Parte 2: Imóveis Urbanos, ambas da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas.

Qualquer transação envolvendo o imóvel deve ser precedida de eventual levantamento das áreas e de análise pelos interessados da titularidade, da ocupação e das condições de regularidade das construções.

O valor do imóvel será determinado para o mês de maio de 2018.



II. VISTORIA

II.1. LOCALIZAÇÃO

O imóvel avaliando localiza-se na Rua João de Barros, 39 – Jardim Regina - São Bernardo do Campo – SP, conforme indicado no mapa abaixo.

Este local é classificado como "ZUD 1" – Zona de Uso Diversificado 1" de acordo com as Leis de Uso, Parcelamento e Ocupação do Solo (Zoneamento).



4

II.2. MELHORAMENTOS PÚBLICOS E CARACTERÍSTICAS DA REGIÃO E DO MERCADO IMOBILIÁRIO

O imóvel avaliando situa-se no Bairro Jardim Regina, em local dotado de todos os melhoramentos usuais, tais como iluminação pública, redes de água, esgoto, energia elétrica e telefone, pavimentação com guias e sarjetas, transporte coletivo próximo e serviço de coleta de lixo.

A região possui ocupação predominantemente residencial de padrão médio e apresenta infra-estrutura desenvolvida, sendo encontrados nas imediações comércio de âmbito local, escola, igreja, assistência médico-hospitalar e policiamento regular.

Em decorrência da sua localização em relação à malha viária e das características supra, o local é bastante procurado pela classe média.

O imóvel avaliando se insere no contexto imobiliário predominante da região em estudo. Analisando-se a região, bem como os dados coletados em vistoria, é possível inferir que o mesmo apresenta liquidez moderada.

Analisando as redondezas, o signatário constatou tratar-se de área classificada como "2ª zona" de acordo com a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos do IBAPE/SP (2006), o que implica em um lote paradigma com 10,00 m de frente e profundidade entre 25,00 e 40,00m.



II.3. TERRENO

O terreno em que foi erigido o imóvel avaliando possui formato regular e sua topografia acompanha a declividade natural do logradouro. Seu solo é aparentemente seco e de boa consistência.

Conforme descrito na Matrícula nº 1.672 do 1º Cartório de Registro de Imóveis de São Bernardo do Campo (fls. 53 / 59 dos autos), apresenta as seguintes descrição e confrontações:

"... Uma casa sob o número 39 e seu respectivo terreno parte do lote 8 da quadra I, do Jardim Regina, no Conjunto Residencial Lucilla, medindo 8,05 metros de frente para a Rua E, por 21,00 metros da frente aos fundos, de ambos os lados, tendo nos fundos a mesma metragem da frente, encerrando a área de 169,05m²., confrontando dos lado direito de quem da rua olha para o imóvel com o imóvel sob o número 47, do lado esquerdo com o imóvel sob o número 31, ambos da Rua E, e nos fundos com a faixa de terreno do Oleoduto da E.F.S.J. ... "



II.4. BENFEITORIAS

Sobre o terreno retro descrito encontra-se erigida 01 (uma) edificação residencial composta por 3 pavimentos: térreo, 1º e 2º pavimentos.

No pavimento térreo situa-se: abrigo para autos. No 1º pavimento localizam-se: circulação, sala (02 ambientes), terraço, escritório e cozinha. No 2º pavimento encontram-se: circulação, 04 dormitórios (sendo 03 suítes), banheiro, terraço e área de serviço.

De acordo com levantamento expedito realizado por ocasião da vistoria, o imóvel possui área construída de aproximadamente 450,00 m².

Os principais materiais empregados nas construções são os seguintes:

- **Circulação, Sala, Escritório e Dormitórios.**

- pisos: cerâmica / laminado;
- forros: lambri de PVC / laje revestida com moldura de gesso;
- paredes: látex sobre massa corrida;
- caixilhos: madeira.

- **Lavabo, Banheiros, Cozinha e Área de serviço.**

- pisos: cerâmica;
- forros: laje revestida com moldura de gesso;
- paredes: azulejos;
- caixilhos: madeira.

O imóvel aparenta ter sido construído há 30 anos e, quanto ao seu estado de conservação encontra-se necessitando de reparos simples. Os materiais utilizados na construção e as características arquitetônicas gerais da edificação enquadram-no na classificação "Casa Padrão Médio" do Estudo "Edificações - Valores de Venda - 2002".

A seguir, a título de ilustração, apresentam-se fotos do imóvel avaliando.



1 – Vista da Rua João de Barros



[Handwritten signature]

2 – Vista da Rua João de Barros



[Handwritten signature]

3 – Vista do Imóvel



4

4 – Pav. Térreo - Abrigo para autos



24

5 – 1º pavimento - Circulação



2

6 – 1º pavimento - Sala



[Handwritten signature]

7 – 1º pavimento - Terraço



4

8 – 1º pavimento - Escritório



2

9 – 1º pavimento - Lavabo



2

10 – 1º pavimento - Cozinha



2

11 – Acesso ao 2º pavimento



Handwritten signature in blue ink.

12 – 2º pavimento - Circulação



2

13 – 2º pavimento – Suíte 1 - Dormitório



24

14 – 2º pavimento – Suíte 1 - Banheiro



15 – 2º pavimento – Suíte 2 - Dormitório



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'D. A.' or similar, located at the bottom right of the page.

16 – 2º pavimento – Suíte 2 - Banheiro



17 – 2º pavimento – Dormitório



18 – 2º pavimento – Terraço



Handwritten signature in blue ink.

19 – 2º pavimento – Área de serviço



Handwritten signature in blue ink.

III. DETERMINAÇÃO DO VALOR DO IMÓVEL

III.1. DESCRIÇÃO DA METODOLOGIA

De acordo com as normas NBR 14653-1 – Avaliação de Bens – Parte 1: Procedimentos Gerais e NBR 14653-2 – Avaliação de Bens – Parte 2: Imóveis Urbanos, ambas da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas, os métodos utilizados para identificar o valor de um bem, de seus frutos e direitos são os seguintes:

• **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO:**

- Identifica o valor de mercado do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, constituintes da amostra. Em termos gerais, permite que o valor do imóvel seja definido através da comparação com dados de mercado assemelhados quanto às características intrínsecas e extrínsecas, tais como situação, destinação, forma, grau de aproveitamento, características físicas e adequação ao meio, entre outros. As características e os atributos dos dados pesquisados que exerçam influência no valor devem receber o necessário tratamento face aos dados homólogos do bem avaliado.

Para aplicação deste método é fundamental a existência de um conjunto de dados que possa ser tomado como amostra do mercado imobiliário. Devem ser previstas as seguintes etapas: planejamento da pesquisa, identificação das variáveis do modelo, levantamento de dados de mercado e tratamento dos dados.



• **MÉTODO INVOLUTIVO:**

- Baseia-se em modelo de estudo de viabilidade técnico-econômica para apropriação do valor do terreno, alicerçado no seu aproveitamento eficiente, mediante hipotético empreendimento imobiliário compatível com as características do imóvel e com as condições do mercado.

A avaliação por este processo considera a receita provável da comercialização das unidades hipotéticas com base em preços obtidos em pesquisas; considera todas as despesas inerentes à transformação do terreno no empreendimento projetado; prevê margem de lucro líquido ao empreendedor, despesas de comercialização, remuneração do capital-terreno, computados em prazos viáveis ao projeto, à execução e à comercialização das unidades, mediante taxas financeiras operacionais reais, expressamente justificadas.

Referida metodologia pode ser empregada nos casos que não houver condições mínimas para utilização adequada do método comparativo direto de dados de mercado.

• **MÉTODO EVOLUTIVO:**

- Aquele que determina o valor do bem pelo somatório dos valores de seus componentes. A composição do valor total do imóvel pode ser obtida através da conjugação de métodos a partir do valor do terreno e do custo de reprodução das benfeitorias depreciado. Caso a finalidade seja a identificação do valor de mercado, deve ser considerado o fator de comercialização.

Esta metodologia pode ser aplicada no caso de inexistência de dados efetivamente semelhantes ao avaliando, impedindo a utilização adequada do método comparativo direto de dados de mercado.

• **MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DE CUSTO:**

- Identifica o custo de reedição de benfeitorias por meio de orçamentos sintéticos ou analíticos, a partir das quantidades de serviços e respectivos custos diretos e indiretos. Devem ser justificados e quantificados os efeitos do desgaste físico e/ou do obsolescimento funcional das benfeitorias. O custo de reedição de benfeitoria é o resultado da subtração do custo de reprodução da parcela relativa à depreciação.

• **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE CUSTO:**

- Determina o custo do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, a partir dos quais são elaborados modelos que seguem os procedimentos usuais do método comparativo direto de dados de mercado.

• **MÉTODO DA CAPITALIZAÇÃO DA RENDA:**

- Aquele que apropria o valor do imóvel ou de suas partes construtivas, com base na capitalização presente da sua renda líquida, real ou prevista. Os aspectos fundamentais do método são a determinação das despesas necessárias para manutenção e operação, receitas provenientes da exploração e a taxa desconto a ser utilizada.



No presente caso será utilizado exclusivamente o **Método Comparativo Direto de Dados de Mercado**, em virtude de existir número suficiente de ofertas ou transações de imóveis que atendam aos requisitos determinados pelas normas, nas imediações do bem em tela. Esta Avaliação foi desenvolvida com o uso de tratamento por fatores, com a devida análise estatística dos resultados homogeneizados, como explicitado no item 8.2.1.4.2 da norma NBR 14653-2 – Avaliação de Bens – Parte 2: Imóveis Urbanos.

O item 8.1 – Procedimentos Gerais da referida norma “NBR 14653-1” recomenda que, sempre que possível, o valor de mercado seja determinado com o uso do **Método Comparativo Direto de Dados de Mercado**. Tal preferência é devida ao fato de que seus resultados espelham com maior fidelidade a situação do mercado imobiliário na época da avaliação, visto que são obtidos por comparação direta com outros eventos semelhantes de mercado.

III.2. VALOR DO IMÓVEL

O Valor do Imóvel será determinado com base no Método Comparativo de Dados de Mercado, quando se buscou analisar os dados de ofertas e transações na mesma região geo-econômica em que se situa o imóvel avaliando, através dos elementos comparativos coletados, dos quais se extraiu a Média Aritmética Saneada. Estes elementos foram homogeneizados em relação à situação paradigma de acordo com as seguintes Condições Gerais:

- a) Todos os elementos situam-se na mesma região geo-econômica e referem-se a imóveis com características, padrão e localização compatíveis com o imóvel avaliando;
- b) Fator elasticidade, aplicado sobre o valor total da oferta para compensar eventual superestimativa do mercado imobiliário.



- c) Admitidos percentuais de influência na formação do valor do imóvel de 50% referentes a terreno e 50% referentes a construção;
- d) Fator Padrão, aplicado sobre a parcela das benfeitorias para corrigir eventuais diferenças entre as características construtivas e de acabamentos entre o imóvel avaliando e os elementos comparativos, com base nos estudos “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - 2002” e “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - Conversão dos Coeficientes H82QN para R8N - Fevereiro/2.007.
- e) Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação – FOC, aplicado sobre a parcela das benfeitorias para corrigir eventuais diferenças entre o obsoletismo funcional e o desgaste físico do imóvel avaliando e dos elementos comparativos. Trata-se de uma adequação do método de Ross/Heidecke com base no estudo “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - 2002”.
- f) Aplicação dos fatores na forma somatória, após o ajuste do valor original de transação ou incidência de elasticidade de oferta. $V_u = V_0 \times \{1 + [(F_1 - 1) + (F_2 - 1) + (F_3 - 1) \dots + (F_n - 1)]\}$

Imóvel Avaliando				
Endereço:		Área Construída (m²):		Dorm.
Rua João de Barros, 39		450		3
Setor:	Quadra:	IF:	Tipo:	Padrão:
		1,00	Casa	Médio
Fator Padrão:	Idade:	Estado de Conservação:		FOC:
1,386	30 anos	E Nec de rep simples		0,655

Elemento Comparativo nº 1				
Endereço: Rua João de Barros, 15		Valor : R\$ 1.320.000,00		Tipo: Oferta 0,90
Fonte: Gonçalves Imóveis - (11) 4331-4040		Área Construída (m²): 440		Dorm. 3
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Casa	Padrão: Médio
Fator Padrão: 1,386	Idade: 30 anos	Conservação: E Nec de rep simples		FOC: 0,655

Elemento Comparativo nº 2				
Endereço: Rua Antônio Guerra, 98		Valor : R\$ 1.030.000,00		Tipo: Oferta 0,90
Fonte: HSM Imóveis - (11) 4330-0101		Área Construída (m²): 308		Dorm.
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Casa	Padrão: Médio
Fator Padrão: 1,386	Idade: 20 anos	Conservação: D Entre reg e nec de rep simples		FOC: 0,800

Elemento Comparativo nº 3				
Endereço: Rua João de Barros, 54		Valor : R\$ 300.000,00		Tipo: Oferta 0,90
Fonte: HSM Imóveis - (11) 4330-0101		Área Construída (m²): 110,000		Dorm.
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Casa	Padrão: Médio
Fator Padrão: 1,386	Idade: 35 anos	Conservação: E Nec de rep simples		FOC: 0,610

Apresenta-se a seguir tabela com os valores unitários homogeneizados.

% Terreno = 0,5 % Construção = 0,5				Fator Oferta		Fator Padrão				
Elemento Comparativo	Valor da Oferta (R\$/m²)	Área Homog	V.U. Valor Unitário (R\$/m²)	Fator Oferta	V.U. com Fator Oferta (R\$/m²)	Tipo	Coef. Padrão	Fator Padrão	Dif. Padrão - %benf.	V.U.H. com Fator Padrão (R\$/m²)
A	B	C	D	E	F = DxE	G	H	I = Padraval/ H	J = %Cx(I-1)x F	K= F+J
1	1.320.000,00	440	3.000,00	0,900	2.700,00	Médio	1,386	1,000	0,00	2.700,00
2	1.030.000,00	308	3.344,16	0,900	3.009,74	Médio	1,386	1,000	0,00	3.009,74
3	300.000,00	110	2.727,27	0,900	2.454,55	Médio	1,386	1,000	0,00	2.454,55

	Fator Foc						Fator Transposição			
Elem. Comparativo	Idade	Estado	Foc	Fator Foc	Dif. Foc - %benf.	V.U.H. com Fator Foc (R\$/m²)	IF	Fator Transp.	Dif. Transp.- % terreno	V.U.H. com Fator Transp. (R\$/m²)
	L	M	N	O = Foc.aval/ N	P = %conx(O-1)x F	Q = F+P	R	S = If.aval/ R	T = %T.x(S-1)x F	U = F+T
1	30	E	0,655	1,000	0,00	2.700,00	1,00	1,000	0,00	2.700,00
2	20	D	0,800	0,819	-272,76	2.736,98	1,00	1,000	0,00	3.009,74
3	35	E	0,610	1,074	90,54	2.545,08	1,00	1,000	0,00	2.454,55

RESULTADOS OBTIDOS								
Elemento Comparativo	V.U.H. com Fator Oferta (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Transp. (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Padrão (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Padrão e Transp. (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc e Transp. (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc e Padrão (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc + Padrão e Transp. (R\$/m²)
	F	F+T	F+J	F+P	F+J+T	F+P+T	F+J+ P	F+J+P+T
1	2.700,00	2.700,00	2.700,00	2.700,00	2.700,00	2.700,00	2.700,00	2.700,00
2	3.009,74	3.009,74	3.009,74	2.736,98	3.009,74	2.736,98	2.736,98	2.736,98
3	2.454,55	2.454,55	2.454,55	2.545,08	2.454,55	2.545,08	2.545,08	2.545,08

Média (R\$/m²)	2.721,43	2.721,43	2.721,43	2.660,69	2.721,43	2.660,69	2.660,69	2.660,69
Desvio Pad.	278,22	278,22	278,22	101,81	278,22	101,81	101,81	101,81
Coef.Variação.	10,22	10,22	10,22	3,83	10,22	3,83	3,83	3,83
Inter.Conf(80%)	322,24	322,24	322,24	117,92	322,24	117,92	117,92	117,92
Interv. Inf.	2.399,19	2.399,19	2.399,19	2.542,77	2.399,19	2.542,77	2.542,77	2.542,77
Interv. Sup.	3.043,67	3.043,67	3.043,67	2.778,61	3.043,67	2.778,61	2.778,61	2.778,61
Amplitude	21,17	21,17	21,17	8,49	21,17	8,49	8,49	8,49
Lim. Sup. (+30%)	3.537,86	3.537,86	3.537,86	3.458,89	3.537,86	3.458,89	3.458,89	3.458,89
Lim. Inf. (+30%)	1.905,00	1.905,00	1.905,00	1.862,48	1.905,00	1.862,48	1.862,48	1.862,48

Handwritten signature or mark.

Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por RODRIGO SALTON LEITES e Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, protocolado em 30/05/2018 às 12:48 , sob o número WSCS18700418749 Para conferir o original, acesse o site https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 1000078-09.2015.8.26.0565 e código 3F6659E.

Comparando-se os resultados apresentados na tabela anterior, é possível concluir que a hipótese que apresenta menor coeficiente de variação, ou seja, menor discrepância, é aquela que conjuga os seguintes fatores: **Padrão, Fatores de adequação ao obsolescimento e ao estado de conservação - FOC e Transposição.**

Em função do exposto, resulta o seguinte valor unitário homogeneizado para o imóvel avaliando:

$$q = \text{R\$ } 2.660,69 / \text{m}^2 \text{ (maio/2018)}$$

O valor do imóvel em pauta será dado pela seguinte expressão:

$$VI = S \times q, \text{ onde :}$$

VI = Valor do imóvel

S = área construída do imóvel = 450,00 m²

q = valor unitário = R\$ 2.660,69 /m²

Substituindo-se os valores na expressão supra resulta:

$$VI = 450,00 \text{ m}^2 \times \text{R\$ } 2.660,69 / \text{m}^2$$

$$VI = \text{R\$ } 1.197.310,00 \text{ ou, em números redondos:}$$

$$VI = \text{R\$ } 1.197.000,00 \text{ (maio/2018)}$$



V. CONCLUSÃO

Face ao exposto e justificado no corpo do presente Laudo, tem-se que o valor, para maio de 2018, do imóvel residencial situado na Rua João de Barros, 39 – Jardim Regina - São Bernardo do Campo – SP, desconsiderada eventual existência de quaisquer ônus ou impedimentos que porventura recaiam sobre o mesmo, é de:

VI = R\$ 1.197.000,00 (maio/2018)



VI. ENCERRAMENTO

Encerrados os trabalhos, foi redigido, editado e impresso o presente Laudo de Avaliação, que se compõe de 36 (trinta e seis) folhas escritas de um só lado, tendo sido então todas rubricadas, menos esta última que vai datada e assinada.

São Paulo, 29 de maio de 2018.



Rodrigo Salton Leites
Engenheiro Civil
CREA nº 5061103971/D - SP

Pós-graduado em
Avaliações e Perícias de Engenharia

Membro Titular do IBAPE
Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia